

OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU

29.05.2026.

Broj:

TUŽITELJ:

NIKOLINA CRNOGAĆA GRUBIŠIĆ, odvjetnica u Zajednički
odvjetnički ured Nikolina Crnogaća Grubišić i Ivica Crnogaća,
Šibenik, Ante Šupuka 5, OIB: 91882624248, zastupani po Bore
Erceg, odvjetnik u Šibeniku

TUŽENICI:

1. ADRIA HOLIDAY RESORT d.o.o.
Zagreb, Tkalčičeva ulica 81 (ranije Šibenik, Zablaće, Obala
palih boraca 2), OIB: 83914254717, zastupani po Milna Lalić
iz Šibenika, Trtarska 124, OIB: 01069626900, direktor
2. SHARRI GROUP d.o.o.
Zagreb, Borovci 17, OIB: 94951912792, zastupani po
Leonard Zogaj, direktor

Radi: pobijanja dužnikovih pravnih radnji
VPS: 53.097,88 EUR, kamate, troškovi

TUŽBA

RADI POBIJANJA DUŽNIKOVIH PRAVNIH RADNJI

e-komunikacija, punomoć, prilozi

Za postupanje u predmetnoj pravnoj stvari nadležan je naslovni sud, sve sukladno odredbi čl. 56. Zakona o parničnom postupku budući da je riječ o sporu o pravu na nekretninama, a koje nekretnine su položene na području naslovnog suda (op.a. K.O. Donje Polje) te budući da su predmetni Ugovori zaključeni na području naslovnog suda.

U prilogu se dostavlja punomoć za zastupanje tužitelja u predmetnoj pravnoj stvari te se predlaže naslovnom sudu sve daljnje obavijesti dostavljati punomoćniku tužitelja putem sustava e-komunikacije.

I Sukladno podacima Sudskog registra Trgovačkog suda, osnivač tuženika ad. 1. je upravo osoba tuženik ad. 2.

DOKAZ: - nesporno
- Izvadak iz sudskog registra za društvo ADRIA HOLIDAY RESORT d.o.o.
- Izvadak iz sudskog registra za društvo SHARRI GROUP d.o.o.

Dakle, nesporno je da se radi o dva povezana trgovačka društva, i to na način da je tuženik ad. 2. osnivač (op.a. jednini član društva, imatelj svih poslovnih udjela u društvu) društva tuženika ad. 1.

Sukladno odredbi čl. 473. Zakona o trgovačkim društvima, riječ je povezanim društvima.

II Tužitelj ima dospjelu tražbinu prema tuženiku ad. 1. u iznosu od 53.669,55 EUR uvećanu za troškove postupanja te zakonske zatezne kamate koje teku od dana 19. studenog 2025. godine do isplate, sve temeljem pravomoćnog i ovršnog Rješenja o ovrsi javnog bilježnika Josip Gović iz Tisno, poslovni broj Ovr-12040/2025.

DOKAZ: - preslik pravomoćnog i ovršnog Rješenja o ovrsi javnog bilježnika Josip Gović iz Tisno, poslovni broj Ovr-12040/2025

Tužitelj je dana 23. ožujka 2026. godine protiv tuženika ad. 1. pokrenuo postupak prisilne naplate pred Financijskom Agencijom temeljem predmetnog pravomoćnog i ovršnog Rješenja o ovrsi javnog bilježnika te je temeljem prisilne naplate naplaćen iznos od ukupno 571,67 EUR. Dakle, na dan podnošenja predmetne tužbe, tražbina tužitelja prema tuženiku ad. 1. predstavlja iznos od 53.097,88 EUR uvećan za troškove postupanja te zakonske zatezne kamate koje teku od dana 19. studenog 2025. godine do isplate. Dakle, tražbina vjerovnika je naplaćena u neznatnom iznosu.

III Tuženik ad. 1. te tuženik ad. 2. su odmah po pokretanju postupka prisilne naplate od strane tužitelja kontaktirali tužitelja kako bi iznašli model nagodbenog rješenja, ali bez uspjeha. O navedenom svjedoči korespondencija između parničnih stranaka, na okolnost pokušaja mirnog rješenja predmeta spora, a koja potvrđuje činjenicu da su tuženik ad. 1. i tuženik ad. 2. dana 24. ožujka 2026. godine bili upoznati s činjenicom postojanja te visine dugovanog iznosa (op.a. račun prethodno uredno dostavljen tuženiku ad. 1. po izdavanju istog) kao i s činjenicom pokretanja i vođenja postupka prisilne naplate.

DOKAZ: - preslik korespondenciju tužitelja te tuženika ad. 1. i tuženika ad. 2.

Dakle, tuženik ad. 1. i tuženik ad. 2. kao njegov osnivač, odnosno imatelj poslovnih udjela, su odmah po pokretanju postupka prisilne naplate bili upoznati s činjenicom pokretanja i vođenja postupka naplate predmetne tražbine te su sudjelovali u postupku mirnog rješenja predmeta spora, ali međusobno ponuđeni uvjeti opisanog nagodbenog postupanja nisu bili međusobno prihvatljivi parničnim strankama te nije došlo do nagodbenog rješenja glede namirenja predmetne tražbine.

IV Tuženik ad. 1. je nakon saznanja za **činjenicu pokretanja postupka prisilne naplate od strane tužitelja prenio pravo vlasništva nekretnina na društvo njegova osnivača SHARRI GROUP d.o.o.**, ovdje naznačenog tuženika ad. 2.

Naime, u prilogu se dostavlja **preslik Zbirke isprava** Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Šibeniku, poslovni broj Z-9373/2026, a kojoj Zbirci isprava prileži Ugovor o kupoprodaji nekretnine od dana 30. travnja 2026. godine (op.a. postupak prisilne naplate pokrenut dana 23. ožujka 2026. godine, dakle nakon saznanja za pokretanje postupka prisilne naplate), zaključen između tuženika ad. 1. kao prodavatelja i tuženika ad. 2. kao kupca, a koji Ugovor je ovjeren od strane javnog bilježnika Neven Nakić iz Šibenika, poslovni broj OV-5022/2026 dana 04. svibnja 2026. godine, a predmet koje kupoprodaje je nekretnina u vlasništvu tuženika ad. 1. za iznos kupoprodajne cijene od 360.000,00 EUR, a isplata koje kupovnine je odgođena do najkasnije 01. kolovoza 2026. godine. Neovisno o činjenici nepodmirenja kupovnine, tuženik ad. 1. je ovlastio tuženika ad. 2. na upis prava vlasništva za cijelo predmeta kupoprodaje?!

Opisanim postupanjem tuženik ad. 1. je prenio za cijelo pravo vlasništva nekretnine zemljišnoknjižne oznake kat. čest. 58072, K.O. Donje Polje (op.a. u naravi obiteljska kuća i dvorište) na tuženika ad. 2. kao svog osnivača bez da je za navedeni pravni posao plaćena kupoprodajna cijena.

U prilogu se dostavlja Vlasnički list predmetne nekretnine ishodovan dana 25. ožujka 2026. godine (op.a. nakon pokretanja postupka prisilne naplate koji je pokrenut dana 23. ožujka 2026. godine) iz kojeg je razvidno da je dužnik vlasnik predmetne nekretnine za cijelo.

DOKAZ: - vlasnički list na dan 25. ožujka 2026. godine

Opisano postupanje poduzeto je i u odnosu na sve ostale nekretnine u tadašnjem vlasništvu dužnika, i to:

- kat. čest. 3055/1, Z.U. 17299, K.O. Donje Polje za udio od 1129/1497 dijela
- kat. čest. 3055/4, kat. čest. 3055/11 i kat. čest. 3055/12, sve Z.U. 17300, K.O. Donje Polje za cijelo

sve temeljem Ugovora o kupoprodaji od dana 30. travnja 2026. godine, ovjerenog od strane javnog bilježnika Neven Nakić iz Šibenika, poslovni broj OV-5017/2026 dana 04. svibnja 2026. godine, sve za kupoprodajnu cijenu od 760.000,00 EUR, a koji upis je proveden dana 05. svibnja 2026. godine, **Zbirka isprava poslovni broj Z-9372/2026**

- kat. čest. 3865/31, Z.U. 17402, K.O. Donje Polje za cijelo
- kat. čest. 3867/3 i kat. čest. 3869/3, sve Z.U. 17409, K.O. Donje Polje za cijelo

sve temeljem Ugovora o kupoprodaji od dana 30. travnja 2026. godine ovjerenog od strane javnog bilježnika Neven Nakić iz Šibenika, poslovni broj OV-5025/2026 dana 04. svibnja 2026. godine, sve za kupoprodajnu cijenu od 160.000,00 EUR, a koji upis je proveden dana 06. svibnja 2026. godine, **Zbirka isprava poslovni broj Z-9376/2026**.

DOKAZ: - nesporno, preslik zbirke isprava Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Šibeniku, poslovni broj Z-9372/2026
- nesporno, preslik zbirke isprava Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Šibeniku, poslovni broj Z-9373/2026
- nesporno, preslik zbirke isprava Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Šibeniku, poslovni broj Z-9376/2026

Sve nekretnine koje su u trenutku pokretanja postupka prisilne naplate bile u vlasništvu tuženika ad. 1. su nakon pokretanja postupka prisilne naplate prenesene u vlasništvo tuženika ad. 2. kao društva osnivača bez plaćanja kupovnine!!!

Ukupna vrijednost predmetnih kupoprodaja predstavlja iznos od 1.280.000,00 EUR, sve sukladno naznačenim vrijednostima iz predmetnih Ugovora, a koji iznos nije podmiren tuženiku ad. 1. od strane tuženika ad. 2.

Sva opisana raspolaganja tuženika ad. 1. i tuženika ad. 2. nedvojbeno ukazuju na činjenicu da su nekretnine prenesene samo fiktivno na osobu tuženika ad. 2., a sve iz razloga da se tužiteljja onemoguću da naplati tražbinu prema tuženiku ad. 1. u punom utvrđenom iznosu.

V Radnje koje su tuženik ad. 1. i tuženik ad. 2. poduzeli nakon saznanja za pokretanje i vođenje postupka prisilne naplate poduzete su samo i isključivo s ciljem onemogućavanja naplate pravomoćne i ovršne tražbine tužitelja prema tuženiku ad. 1.

Odredbom čl. 66. st. 1. Zakona o obveznim odnosima je propisano da vjerovnik čija je tražbina dospjela za isplatu može pobijati pravne radnje svog dužnika koje su poduzete na štetu vjerovnika, dok je st. 2. istog članka propisano da se smatra da je pravna radnja poduzeta na štetu vjerovnika ako zbog nje dužnik nema dovoljno sredstava za ispunjenje vjerovnikove tražbine. Tuženik ad. 1. nema niti približno, odnosno nema uopće dovoljno sredstava za ispunjenje tražbine tužitelja te je isti dana 20. svibnja 2026. godine pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu podnio Prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka te se navedeno postupanje pred naslovnim sudom vodi u predmetnom postupku pod poslovnim brojem St-1257/2026.

DOKAZ: - preslik Prijedloga tuženika ad. 1. za otvaranje predstečajnog postupka
- Rješenje suda u postupku St-1257/2026
- uvid u spis predmeta St-1257/2026 Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu

Dakle, prijeverna namjera tuženika ad. 1. i tuženika ad. 2. u smislu radnji poduzetih radi onemogućavanja tužitelja da naplati predmetnu tražbinu razvidna je iz sljedećih činjenica:

- tuženik ad. 1. je zaključio Ugovore o kupoprodaji nekretnina sa tuženikom ad. 2.
- tuženik ad. 1. je temeljem tih Ugovora prenio pravo vlasništva na tuženika ad. 2. za cijelo
- tuženik ad. 2. nije isplatio kupoprodajnu cijenu u iznosu od 1.280.000,00 EUR na račun tuženika ad. 1. iz koje bi se naplatila tražbina tužitelja (ista odgođena do dana 01. kolovoza 2026. godine) iako je izvršen prijenos prava na osobu tuženika ad. 2.
- tuženik ad. 1. je dana 20. svibnja 2026. godine podnio Trgovačkom sudu u Zagrebu Prijedlog za otvaranje i provođenje predstečajnog postupka nad tuženikom ad. 1., a koji postupak će rezultirati prestankom društva tuženika ad. 1. i njegovim brisanjem iz podataka sudskog registra, budući da isti nije solventan za plaćanje dospjelih obveza te budući da isti nema imovine.

Nije jasno kako bi se predmetna kupoprodaja dovršila (ista se smatra dovršenom činom isplate kupoprodajne cijene) ako je tuženik ad. 1. pokrenuo predstečajni postupak te ako se kupovna ima isplatiti na račun tuženika ad. 1. u odnosu na kojeg se predlaže brisanje društva, pod pretpostavkom da se opisano predstečajno i stečajno postupanje pred navedenim sudom dovrši prije naznačenog nadnevka krajnjeg roka plaćanja kupovnine.

Očit je i jasan cilj tuženika ad. 1. i ad. 2. iz opisanog postupanja. Isti su prenijeli pravo vlasništva nekretnina na osobu tuženika ad. 2. (op.a. povezano društvo-osnivač tuženika ad. 1.), istovremeno pokrenuli postupak predstečaja nad tuženikom ad. 1. lakomisleno smatrajući da su time onemogućili tužitelja u naplati predmetne tražbine. Ujedno se ističe da su navedeni modus postupanja tuženici i najavili tužitelju u pisanoj korespondenciji od dana 24. ožujka 2026. godine (op.a. „*Adria ide u predstečaj bez odgode...ako nema dogovora!!! Javi*“).

DOKAZ: - uvid u korespondenciju tužitelja te tuženika ad. 1. i tuženika ad. 2.

Ističe se da bi se upravo isplatom kupovnine na račun tuženika ad. 1. namirila tražbina ovdje naznačenog tužitelja (op.a. dugovani iznos je 25 puta manji od navedene ukupno naznačene kupovnine koja nije isplaćena tuženiku ad. 1.), a što tuženik ad. 1. uporno pokušava izbjeći pokretanjem predstečajnog postupka. Uostalom, plaćanjem navedenog iznosa kupovnine iz navedenih Ugovora o kupoprodaji nekretnina tuženik ad. 1. bi namirio tražbinu prema tužitelju te ne bi postojali zakonski uvjeti za pokretanje i vođenje postupka predstečaja, odnosno stečaja jer bi tuženik ad. 1. imao sredstva za daljnje uredno poslovanje. Dakle, nesumnjivo je jasna namjera tuženika ad. 1. i tuženika ad. 2. da zaštite imovinu tuženika ad. 1. od prisilne naplate fiktivnim prijenosom iste na tuženika ad. 2. kao osobe osnivača tuženika ad. 1.

Tužitelj ističe da su sve materijalnopravne pretpostavke za pobijanje dužnikovih pravnih radnji ispunjene.

Uzged rečeno, opisano postupanje tuženika ad. 1. i tuženika ad. 2., budući da su isti postupali s jasnim ciljem onemogućenja tužitelja u naplati tražbine sklapajući fiktivne kupoprodajne ugovore, predstavlja ostvarenje zakonskog obilježja kaznenog djela iz čl. 249. Kaznenog zakona, i to kaznenog djela Prouzročenje stečaja za koji kvalifikatorni oblik djela je zakonodavac propisao kaznu zatvora od 1 do 10 godina. Opisano postupanje je poduzeto s namjerom u cilju oštećenja osobe tužitelja kao vjerovnika. Opisano postupanje navedenih sudionika predstavlja ujedno i ostvarenje zakonskih obilježja drugih kaznenih djela iz glave XXIV. (op.a. kaznena djela protiv gospodarstva). Za slučaj izostanka naplate tužitelja, isti će pokrenuti kaznene postupke protiv odgovornih osoba društava tuženika ad. 1. i tuženika ad. 2. budući da opisano postupanje predstavlja eklatantan primjer kaznenopravne odgovornosti.

VI Zaključno, tuženik ad. 1. i tuženik ad. 2. su izvan svake sumnje bili svjesni da svojim raspolaganjima, odnosno prijenosom imovine tuženika ad. 1. na tuženika ad. 2. štete tužitelju kao vjerovniku tuženika ad. 1., odnosno da ga tim radnjama onemogućuju u naplati predmetne tražbine.

Razvidno je da se radi o fiktivnom prijenosu imovine budući da kupoprodajna cijena nije isplaćena, da je izvršen prijenos prava vlasništva bez plaćanja kupovnine iako je ista određena dok se, u međuvremenu, traži pokretanje predstečajnog postupka nad društvom tuženika ad. 1. u odnosu na kojeg se navodi da je isti u neprekidnoj blokadi i da isti nema druge imovine. Može se zaključiti da je prijenos imovine izvršen samo i isključivo zbog izbjegavanja obveze tuženika ad. 1. prema tužitelju, odnosno ima se smatrati da je opisanim postupanjem tuženik ad. 1., u dosluhu s tuženikom ad. 2. kao svojim osnivačem, odnosno povezanim društvom u smislu odredbi Zakona o trgovačkim društvima, poduzeo pravne radnje kojima je umanjio svoju imovinu zbog čega tuženik ad. 1. više nema dovoljno sredstava za ispunjenje tražbine tužitelja, a što je rezultiralo podnošenjem prijedloga za pokretanjem predstečajnog postupka što tužbeni zahtjev čini u cijelosti osnovanim.

VII Slijedom svega do sada navedenog, proizlazi da su kumulativno ispunjene sve pretpostavke propisane odredbama Zakona o obveznim odnosima za pobijanje pravnih radnji tuženika ad. 1. kao dužnika na štetu tužitelja kao vjerovnika, pa se stoga tužitelj predlaže naslovnom sudu da donese sljedeću

P R E S U D U

I Ugovori o kupoprodaji nekretnina, i to Ugovor o kupoprodaji nekretnine upisane u Općinskom sudu u Šibeniku, zemljišnoknjižni odjel Šibenik, u Z.U. 15637, K.O. Donje Polje, označene kao kat. čest. 58072 za cijelo sklopljen dana 30. travnja 2026. godine između tuženika ad. 1. ADRIA HOLIDAY RESORT d.o.o. Zagreb, Tkalčićeva ulica 81 (ranije Šibenik, Zablaće, Obala palih boraca 2), OIB: 83914254717 kao prodavatelja i tuženika ad. 2. SHARRI GROUP d.o.o. Zagreb, Borovci 17, OIB: 94951912792 kao kupca, ovjeren od strane javnog bilježnika Neven Nakić iz Šibenika, poslovni broj OV-5022/2026 dana 04. svibnja 2026. godine, Ugovor o kupoprodaji nekretnina upisanih u Općinskom sudu u Šibeniku, zemljišnoknjižni odjel Šibenik, u Z.U. 17300, K.O. Donje Polje, označenih kao kat. čest. 3055/4, kat. čest. 3055/11, kat. čest. 3055/12 za cijelo te nekretnine upisane u Z.U. 17299, K.O. Donje Polje, označene kao kat. čest. 3055/1 za 1129/1497 dijela, sklopljen dana 30. travnja 2026. godine između tuženika ad. 1. ADRIA HOLIDAY RESORT d.o.o. Zagreb, Tkalčićeva ulica 81 (ranije Šibenik, Zablaće, Obala palih boraca 2), OIB: 83914254717 kao prodavatelja i tuženika ad. 2. SHARRI GROUP d.o.o. Zagreb, Borovci 17, OIB: 94951912792 kao kupca, ovjeren od strane javnog bilježnika Neven Nakić iz Šibenika, poslovni broj OV-5017/2026 dana 04. svibnja 2026. godine te Ugovor o kupoprodaji nekretnina upisanih u Općinskom sudu u Šibeniku, zemljišnoknjižni odjel Šibenik, u Z.U. 17402, K.O. Donje Polje, označenih kao kat. čest. 3865/31 za cijelo te nekretnine upisane u Z.U. 17409, K.O. Donje Polje, označene kao kat. čest. 3867/3 i kat. čest. 3869/3 za cijelo, sklopljen dana 30. travnja 2026. godine između tuženika ad. 1. ADRIA HOLIDAY RESORT d.o.o. Zagreb, Tkalčićeva ulica 81 (ranije Šibenik, Zablaće, Obala palih boraca 2), OIB: 83914254717 kao prodavatelja i tuženika ad. 2. SHARRI GROUP d.o.o. Zagreb, Borovci 17, OIB: 94951912792 kao kupca, ovjeren od strane javnog bilježnika Neven Nakić iz Šibenika, poslovni broj OV-5025/2026 dana 04. svibnja 2026. godine gube pravni učinak prema tužitelju NIKOLINA CRNOGAĆA GRUBIŠIĆ, odvjetnica u Zajednički odvjetnički ured Nikolina Crnogaća Grubišić i Ivica Crnogaća, Šibenik, Ante Šupuka 5, OIB: 91882624248 u dijelu u kojem je to potrebno za ispunjenje i namirenje tužiteljevog potraživanja prema tuženiku ad. 1. koje iznosi 53.097,88 EUR uvećanog za zakonske zatezne kamate koje teku od dana 19.11.2025. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, troška ovršnog postupka u iznosu od 613,38 EUR uvećanim za zakonske zatezne kamate koje teku od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine te troškova ovog parničnog postupka uvećanog za zakonske zatezne kamate.

II Dužni su tuženik ad. 1. ADRIA HOLIDAY RESORT d.o.o. Zagreb, Tkalčićeva ulica 81 (ranije Šibenik, Zablaće, Obala palih boraca 2), OIB: 83914254717 i tuženik ad. 2. SHARRI GROUP d.o.o. Zagreb, Borovci 17, OIB: 94951912792 trpjeti da tužitelj NIKOLINA CRNOGAĆA GRUBIŠIĆ, odvjetnica u Zajednički odvjetnički ured Nikolina Crnogaća Grubišić i Ivica Crnogaća, Šibenik, Ante Šupuka 5, OIB: 91882624248 namiri svoju tražbinu u iznosu iz točke I. ove presude, prodajom nekretnina upisanih u zemljišne knjige Općinskog suda u Šibeniku, zemljišnoknjižni odjel Šibenik, zemljišnoknjižne oznake:

- kat. čest. 58072, Z.U. 15637, K.O. Donje Polje
- kat. čest. 3055/4, kat. čest. 3055/11, kat. čest. 3055/12, sve Z.U. 17300, K.O. Donje Polje,
- kat. čest. 3055/1, Z.U. 17299, K.O. Donje Polje
- kat. čest. 3865/31, Z.U. 17402, K.O. Donje Polje
- kat. čest. 3867/3 i kat. čest 3869/3, sve Z.U. 17409, K.O. Donje Polje.

III Nalaže se tuženiku ad. 1. ADRIA HOLIDAY RESORT d.o.o. Zagreb, Tkalčičeva ulica 81 (ranije Šibenik, Zablaće, Obala palih boraca 2), OIB: 83914254717 i tuženiku ad. 2. SHARRI GROUP d.o.o. Zagreb, Borovci 17, OIB: 94951912792 da u roku 15 dana solidarno nadoknade tužitelju NIKOLINA CRNOGAĆA GRUBIŠIĆ, odvjetnica u Zajednički odvjetnički ured Nikolina Crnogaća Grubišić i Ivica Crnogaća, Šibenik, Ante Šupuka 5, OIB: 91882624248 troškove ovog parničnog postupka uvećane za zakonske zatezne kamate koje teku od dana donošenja presude pa do isplate.

Tužitelj,
po punomoćniku: